

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Tue 8/25/2020 7:07:20 PM
Subject: FW: Escalatieladder kwetsbare personen thuis.pptx
Received: Tue 8/25/2020 7:07:20 PM
[Escalatieladder LZ.pptx](#)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 25 aug. 2020 7:33 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Escalatieladder kwetsbare personen thuis.pptx

En dit is de andere. Ik heb hier ook de gehandicaptenzorg aan toegevoegd, want die missen we nog. Resteert nog een aanvulling van (10)(2e) voor de jeugdzorg (maar intuïtief zou die bij de gehandicaptenzorg in de buurt moeten uitkomen). Omdat de kwetsbaarheid bij de gehandicapten anders/minder is (minder medisch gedomineerd, meer sociaal) heb ik het testen en de inzet hier enorm terugschreefde tov de verpleeghuizen. Ik twijfel of we de ghz moeten meesturen. Je zou OMT evt kunnen vragen of je voor de ghz geheel naar analogie van verpleeghuizen moet handelen of dat er kan worden volstaan met minder escalatie zoals in het bijgevoegde voorbeeld. Leggen we de keuze daar.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 25 augustus 2020 19:20
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Escalatieladder kwetsbare personen thuis.pptx

Ha (10)(2e)

Bij deze.

Groet,
 (10)(2e)